

Nr sprawy/wniosku: **II.271.205.23.2021**

**PROTOKÓŁ Z ZAPYTANIA OFERTOWEGO**  
w postępowaniu o wartości zamówienia  
nieprzekraczającej kwoty 130 000 złotych

Pełna nazwa, siedziba zamawiającego:

**Gmina Kazimierza Wielka,**  
**ul. T. Kościuszki 12, 28 – 500 Kazimierza Wielka,**  
**NIP 605-001-32-49**

**1. Przedmiot zamówienia:**

- a) rodzaj: dostawa, usługa, robota budowlana\*;
- b) termin realizacji: **do 10 grudnia 2021 r.**
- c) nazwa przedmiotu zamówienia: „**Remont drogi gminnej – ul. Nowa Wieś w Kazimierzy Wielkiej**”

**2. Wartość szacunkowa zamówienia:**

- a) cena: netto **59 393,11 zł**
- c) VAT : **13 660,42 zł**
- d) cena: brutto: **73 053,53 zł**

**3. Opis przedmiotu zamówienia przygotował/a Ryszard Skowron**

**4. Ustalenia wartości zamówienia dokonał/a Ryszard Skowron**

w dniu **09.08.2021 r.** na podstawie:

- a) ~~średnich cen rynkowych przedmiotu zamówienia\*~~,
- b) ~~analizy wydatków z ubiegłego roku budżetowego\*~~,
- c) ~~wysokości wydatków planowanych w budżecie miasta na ten cel\*~~,
- d) kosztorysu inwestorskiego\*,
- e) inne:.....\*

**5. Wykaz wykonawców, do których skierowano zaproszenie:**

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres
1.	<i>Przedsiębiorstwo – Produkcyjno – Usługowe „SZAR-BUD” s.c.</i>	<i>Szarbia Zwierzyniecka 107 28 – 530 Skalbmierz</i>
2.	<i>PRODIM Oskar Niezabitowski</i>	<i>Ul. Blokowa 14 31-752 Kraków</i>
3.	<i>KWARC Bartłomiej Gluchowski</i>	<i>Mikulowice 119 28-100 Busko- Zdrój</i>

4.	<b>TRAKT S.A.</b>	<i>Szczukowskie Górkki 1 26-065 Piekoszów</i>
5.	<i>Przedsiębiorstwo Drogowe Sp. z o.o. DYLMEK-INWESTYCJE Sp. k.</i>	<i>Ul. Towarowa 44 28-200 Staszów</i>

**6. Do godz. 10:00 dnia 05.11.2021 r. wpłynęły następujące oferty:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Zaproponowana cena (zł brutto)	Uwagi
1.	<b>STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o.</b>	Tychów Stary 75 27-220 Mirzec	163 567,54 zł	brak

**7. Ocena złożonych ofert:**

Nr oferty	Zaproponowana cena (zł brutto)	Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu	Uwagi
1.	163 567,54	spełnia/nie spełnia*	Przekroczono wartość zamówienia

**8. Wskazanie Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania nie wybrano żadnej oferty.

**9. Uzasadnienie wyboru/ unieważnienia postępowania oraz inne informacje istotne dla przeprowadzonego postępowania:**

*Wielkość złożonej oferty przekracza kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.*

**10. W wyborze zapytania ofertowego uczestniczyli:**

(imię, nazwisko i stanowisko pracowników)

- 1) Ryszard Skowron , Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji,
- 2) Paweł Cieślik, Inspektor Wydz. Infrastruktury i Inwestycji,

**11. Propozycję udzielenia zamówienia na warunkach wynikających z niniejszego protokołu            zatwierdzam / ~~nie zatwierdzam~~\***

**Z up. BURMISTRZA**

*mgr Łukasz Maderak*  
**ZASTĘPCA BURMISTRZA.**

19.11.2021 r. ....

( data i podpis Burmistrza)

(\*) niepotrzebne skreślić