

KR.RPP.610.349.2022.PW

Burmistrz Miasta i Gminy Busko-Zdrój
al. Adama Mickiewicza 10
28-100 Busko-Zdrój

W odpowiedzi na pismo z dnia 20.05.2022r., znak: RSID.061.1.65.2021 w sprawie opinii do projektu Strategii Rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji Świętokrzyskie Uzdrowiska na lata 2022-2027, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie przekazuje poniższe uwagi do dokumentu.

Zgodnie z art. 166 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo wodne, w celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią, m. in. w strategii rozwoju gminy uwzględnia się tzw. obszary szczególnego zagrożenia powodzią, przez które w myśl art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% oraz na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, przedstawione zostały na mapach zagrożenia powodziowego, zgodnie z art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne. Obowiązujące obecnie mapy jw. podane zostały do publicznej wiadomości w dniu 22.10.2020r. i są dostępne na Hydroportalu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) obejmują gminy: Busko-Zdrój, Solec-Zdrój, Kazimierza Wielka i Pińczów.

Na podstawie ww. map zagrożenia powodziowego stwierdzono, że na terenie gminy Pińczów występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią od rzek: Nida, Struga Podłęska i Mierzawa, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%). Jednocześnie, mając na uwadze art. 16 pkt 34 ppkt c) ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, obszary szczególnego zagrożenia powodzią na terenie gminy obejmują także tereny na obwałowanych odcinkach Nidy i Strugi Podłęskiej oraz Mierzawy tj. pomiędzy brzegiem rzek a wałami przeciwpowodziowymi. Ponadto zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego, na terenie gminy Pińczów występują obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% oraz obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych (wyznaczone dla przepływu o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%). Na terenie gminy Kazimierza Wielka występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią od odcinka rzeki Nidzica, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%). Ponadto na terenie gminy jw. występują również obszary od Nidzicy, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%. Z kolei w granicach gminy Solec-Zdrój występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią od Wisły, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%). Ponadto na terenie tym występują obszary od Wisły, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% oraz obszary narażone na zalanie

w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych Wisły. Natomiast dla odcinków cieków przepływających przez teren gminy Busko-Zdrój nie zostały sporządzone mapy zagrożenia powodziowego, a tym samym nie zostały wyznaczone obszary szczególnego zagrożenia powodziowego od tych odcinków cieków. W gminie tej nie występują także obszary, o których mowa w art. 16 pkt 34 lit. c) ustawy Prawo wodne, ani nie ma zastosowania art. 16 pkt 34 lit. d).

W przedłożonym projekcie strategii brak jest informacji w zakresie obszarów jw. Na stronie 119 opiniowanego dokumentu zamieszczona została mapa 7 pn.: „Obszar Strategicznej Interwencji Świętokrzyskich Uzdrowisk – uwarunkowania, położenie gmin względem JCWPd i obszarów zagrożenia powodziowego”, na której wyznaczony został m.in. „obszar szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym Q1%, jednak obszar ten nie odpowiada przedmiotowemu obszarowi, przedstawionemu na obowiązujących mapach zagrożenia powodziowego. Ponadto przeredagowania wymaga zdanie o brzmieniu: „Na terenie gmin Busko-Zdrój, Solec-Zdrój oraz Kazimierza Wielka nie występują większe rzeki, które powodowałyby duże zagrożenie powodziowe.” Zwracamy uwagę, iż brak sporządzonych map zagrożenia powodziowego, a tym samym brak wyznaczonych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią nie oznacza, że od cieków nie występuje zagrożenie powodziowe. Potwierdzenie powyższego znajduje się we Wstępnej ocenie ryzyka powodziowego (WORP), którego wyniki są udostępnione na Hydroportalu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Zgodnie z ww. dokumentem planistycznym na terenie gmin: Kazimierza Wielka czy Busko-Zdrój wystąpiły w przeszłości powodzie (od Nidzicy – w 2010r., cieku Maskalis – w 2013r. i 2016r., Cieku od Broniny – w 2013r., Dopływu z Kolonii Kameduły – w 2013r.). Informacje o ww. zdarzeniach powodziowych zostały zgłoszone do WORP m.in. przez Urząd Miasta i Gminy Busko-Zdrój. Ponadto na terenie gmin: Solec-Zdrój i Kazimierza Wielka występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

W tym miejscu zwracamy uwagę, iż zgodnie z art. 326 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 2233 ze zm.), w strategii rozwoju gmin, uwzględnia się m.in. ustalenia dokumentów planistycznych, o których mowa w art. 315 pkt 1-3 ww. ustawy tj. planu zarządzania ryzykiem powodziowym, planu przeciwdziałania skutkom suszy czy też planów gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Zgodnie z Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym, przyjętym na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (PZRP; Dz. U. z 2016r. poz. 1841), zachowującym ważność zgodnie z art. 555 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, w granicach gminy Busko-Zdrój wskazano konieczność realizacji zadań pn.:

- „Budowa suchego zbiornika Przybynów na rzece Sanica w km 4+835 o poj. 2,53 mln m³, msc. Żerniki Dolne / Kargów”, zamieszczonego na liście działań strategicznych pod nr ID: 77205,
- „Budowa suchego zbiornika Maskalis na rzece Maskalis w km 15+700 o poj. 0,38 mln m³ na terenie miejscowości Łatanice / Chotelek”, zamieszczonego na liście działań strategicznych pod nr ID: 76040.

Natomiast w granicach gminy Pińczów planowane są działania:

- „Fragmentaryczna rozbiórka prawobrzeżnych wałów przeciwpowodziowych w rejonie miasta Pińczów w kierunku msc. Michałów”, zamieszczonego na liście działań strategicznych pod nr ID: 1_498_W,
- „Przebudowa prawego wału Mierzawy Kopernia - Michałów w km 0+000 - 2+050, gm. Michałów, Pińczów, pow. Pińczowski”, zamieszczonego na liście inwestycji buforowych pod nr ID: 76173,
- „Przebudowa lewego oraz prawego wału rzeki Nidy, Pińczów - Kopernia, lewy w km 0+000 - 5+500, prawy w km 0+000 - 3+800, gm. Pińczów, pow. Pińczowski”, zamieszczonego na liście inwestycji buforowych pod nr ID: 76158,
- „Przebudowa lewego wału rzeki Nida, Kopernia - Zalesie w km 0+000 - 2+520, gm. Pińczów, pow. Pińczowski”, zamieszczonego na liście inwestycji buforowych pod nr ID: 76159,

- „Przebudowa lewego wału rzeki Nida, Zalesie - Skowronno w km 0+000 - 3+770, gm. Imielno, Pińczów pow. Pińczowski”, zamieszczonego na liście inwestycji buforowych pod nr ID: 76160,
- „Przebudowa prawego wału rzeki Nida, w km 0+000 - 4+340, gm. Imielno, pow. Jędrzejowski”, zamieszczonego na liście inwestycji buforowych pod nr ID: 76165,
- „Przebudowa lewego oraz prawego wału rzeki Branka, lewy w km 0+000 - 1+320, prawy w km 1+400, gm. Pińczów, pow. Pińczowski”, zamieszczonego na liście inwestycji buforowych pod nr ID: 76170,
- „Przebudowa lewego oraz prawego wału rzeki Nidy, Pińczów - Kopernia, lewy w km 0+000 - 5+500, prawy w km 0+000 - 3+800, gm. Pińczów, pow. Pińczowski”, zamieszczonego na liście inwestycji buforowych pod nr ID: 76158,
- „Budowa wału na rzece Struga Podleska/Unikowska w km 4+550 - 5+000 w msc. Podłęże”, zamieszczonego na liście działań strategicznych pod nr ID: 76063,
- „Budowa pompowni na rzece Nida w km 63+275, msc. Pińczów”, zamieszczonego na liście działań strategicznych pod nr ID: 76157,
- „Budowa polderu na rzece Nida w km 64+080 o poj. 5,03 mln m³, msc. Michałów /Skrzypiów/ Pińczów”, zamieszczonego na liście działań strategicznych pod nr ID: 76054,
- „Budowa polderu na rzece Nida w km 70+680 o poj. 4,4 mln m³, msc. Skowronno”, zamieszczonego na liście działań strategicznych pod nr ID: 76056.

W projekcie strategii zamieszczona została informacja nt. PZRP, stanowiącego strategiczny dokument służący właściwemu zarządzaniu ryzykiem. W tabeli 21 pn.: „Wykaz powiązań celów Strategii z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu”, Lp. 10: Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (PZRP) wymienione zostały jedynie trzy spośród ww. zadań planowanych do zrealizowania w ramach PZRP. Zdaniem tut. Zarządu należy uzupełnić informację w powyższym zakresie o pozostałe zadania.

Proponujemy również, aby w tabeli 11 pn.: „Projekt strategiczny nr 6”, na stronie 52, zapis o brzmieniu: „Projekt będzie komplementarny również z projektami już realizowanymi bądź będącymi w trakcie realizacji, m.in.:

- Dofinansowanie zakupu sprzętu i wyposażenia jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych
- Fragmentaryczna rozbiórka prawobrzeżnych wałów przeciwpowodziowych w rejonie miasta Pińczów w kierunku miejscowości Michałów
- Budowa polderu na rzece Nida, miejscowości Michałów/Skrzypiów/Pińczów
- Budowa pompowni na rzece Nida, miejscowość Pińczów”,

zastąpić zapisem:

„Projekt będzie komplementarny również z projektami już realizowanymi bądź będącymi w trakcie realizacji, m.in.:

- Dofinansowanie zakupu sprzętu i wyposażenia jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych
- Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1
- Budowa zbiornika Maskalis na rzece Maskalis w km 15+700 na terenie miejscowości Łatanice / Chotelek, gm. Wiślica, Busko Zdrój
- Zabezpieczenie przeciwpowodziowe rzeki Małoszówki na terenie msc. Kazimierza Wielka, gm. Kazimierza Wielka, pow. kazimierski - etap 1 „Zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni Nidzicy”.

Projekt będzie komplementarny z projektami planowanymi do realizacji przez PGW WP, w tym m.in.:

- „Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap I”. Celem strategicznym ww. projektu jest m. in. zwiększenie naturalnej retencji zlewniowej i dolinowej Nidy, jak również ochrona przeciwpowodziowa doliny Nidy. Powyższy projekt swoim zakresem obejmuje 11 odrębnych zadań zlokalizowanych wzdłuż rzeki Nidy na długości prawie 39 km, na terenie gmin: Imielno Kije, Michałów, Pińczów, Sobków i Wodzisław. Realizacja ww. projektu wpłynie na łagodzenie skutków zmian klimatu, poprzez m.in. utrzymanie dobrego stanu wód oraz przywrócenie naturalnego stanu doliny rzeki Nidy.

- Budowa zbiornika Maskalis ujęta została w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18.10.2016r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. 2016, poz. 1841) - ID inwestycji: 76040. Planowany do budowy zbiornik wpisuje się w zasady przeciwdziałania klęskom naturalnym i minimalizowania ich skutków (funkcja p.powodziowa, retencyjna i ochronna przed skutkami suszy).
- „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe rzeki Małoszówki na terenie msc. Kazimierza Wielka, gm. Kazimierza Wielka, pow. kazimierski”. Inwestycja o znaczeniu strategicznym z zakresu ochrony p.powodziowej, wchodząca w zakres projektu pn.: „Zabezpieczenie p.powodziowe zlewni Nidzicy”, obejmującego swym zasięgiem teren województwa świętokrzyskiego i małopolskiego. Zadanie to ujęte jest w Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. 2016, poz. 1841) - ID inwestycji: 75018).

Zadania dotyczące rzeki Nidy oraz rzeki Nidzicy ujęte są w aktualizowanych Planach Zarządzania Ryzykiem Powodziowym, które podlegają przeglądowi do dnia 22 grudnia 2022r.

W przedłożonym do zaopiniowania dokumencie odniesiono się również do Planu przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS) na lata 2021-2027, przyjętego na mocy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. 2021r. poz. 1615), stanowiącego dokument o strategicznym znaczeniu, do którego będą się odnosiły wszystkie późniejsze, konkretne działania minimalizujące skutki suszy, podejmowane zarówno przez organy administracji rządowej, jak i samorządy. Jednak zapisy dotyczące stopnia zagrożenia suszą na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI), zamieszczone na stronie 100 projektu strategii wymagają korekty. Fragment zdania: „Na terenach gmin OSI ŚU odnotuje się słabe i umiarkowane zagrożenie wystąpienia suszy rolniczej (...)” jest niezgodny z ww. dokumentem PPSS. Na przedmiotowym terenie występuje przeważnie silne zagrożenie suszą rolniczą, a miejscami nawet ekstremalne zagrożenie tego typu suszą. Przeredagowania wymaga również fragment: „(...) natomiast nie występuje umiarkowane ani silne zagrożenie suszą hydrologiczną i suszą łączną”. Ponadto weryfikacji wymaga również informacja dotycząca - wynikających z ww. Planu - rekomendowanych działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy w odniesieniu do terenu OSI – przykładowo: w projekcie strategii pominięto: działania nr 1 - „Zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach rolnych”, działania nr 6 - „Analiza możliwości zwiększenia retencji w zlewniach z zastosowaniem naturalnej i sztucznej retencji”, działanie nr 10 - „Budowa lub przebudowa ujęć wód podziemnych do poboru na cele nawodnień rolniczych oraz budowa lub przebudowa wodooszczędnych systemów nawadniania wykorzystujących zasoby wód podziemnych”, działanie nr 24 - „Przeprowadzenie weryfikacji zasad gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych” oraz działanie nr 25 – „Przegląd pozwoleń wodnoprawnych i pozwoleń zintegrowanych na obszarach o zasobach dyspozycyjnych o intensywnym i bardzo intensywnym stopniu wykorzystania”, których wdrożenie w aJCWP, znajdujących się na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI), jest rekomendowane zgodnie z PPSS.

Dodatkowe informacje dotyczące Planu Przeciwdziałania Skutkom Suszy można znaleźć na stronie internetowej: <https://stopsuszy.pl/>, jak również na Hydroportalu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W odniesieniu do Planów gospodarowania wodami zapisy zawarte w przedłożonym projekcie strategii wymagają korekty zgodnie z zestawionymi poniżej uwagami oraz informacjami.

Na stronie 88 w tabeli 21 pn. „Wykaz powiązań celów Strategii z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu”, Lp. 8: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły - konieczne jest uzupełnienie charakterystyk czterech części wód o brakujące dane jakimi są cele środowiskowe dla JCWPd. W przypadku każdej z JCWPd będzie to: dobry stan ilościowy, dobry stan chemiczny.

W przypadku JCWPd o kodzie: PLGW2000115 – korekty wymaga ocena stanu ogólnego – poprawna ocena tej części wód to: słaby, a nie jak wskazano: dobry.

Dodatkowo wskazać należy źródło przytoczonych informacji, dotyczących przyczyny zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych. W bazie danych aPGW w przypadku wskazanej JCWPd jako przyczynę stanu słabego wskazane zostały: *Przekroczenie wartości progowych następujących wskaźników: NH₄, Fe. obliczony zasięg zanieczyszczenia wynosi 49,84% powierzchni analizowanej jednostki. Zarejestrowane podwyższone stężenia poszczególnych wskaźników w płytkich poziomach wodonośnych (punkty nr 144 i 2665) mogą wynikać z intensywnego użytkowania rolniczego i nieprawidłowej gospodarki wodno-ściekowej.* W bazie danych aPGW nie ma informacji stanowiącej, że przyczyną słabego stanu chemicznego wskazanej części wód byłoby oddziaływanie nieistniejącej presji związanej z eksploatacją siarki metodą otworową czy też brak było podstaw do wskazania bezpośredniej przyczyny zanieczyszczenia, o której piszą autorzy.

Ponadto na stronie 89 w tabeli 21 pn.: „Wykaz powiązań celów Strategii z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu”, Lp. 8: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – konieczne jest dodanie brakującego wiersza: *Nazwa JCWP: Rząska* w danych o stanie JCWP dla gmin Busko-Zdrój i Solec-Zdrój – Pozycja III, JCWP o kodzie RW20006217649.

W odniesieniu do danych o stanie JCWP dla gmin Busko-Zdrój i Solec-Zdrój – Pozycja IV: status JCWP o kodzie RW2000621788469 i nazwie Stopniczanka określony został jako naturalna część wód. Z związku z powyższym konieczna jest korekta wskazanych celów środowiskowych: zamiast dobry potencjał ekologiczny – powinno być dobry stan ekologiczny.

Na stronie 90 – Tabela 21 pn. „Wykaz powiązań celów Strategii z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu”, Lp. 8: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – Dane o stanie JCWP dla gmin Busko-Zdrój i Pińczów – Pozycja V: „Kod JCWP: RW2000721685: Nazwa JCWP:” – należy usunąć z wiersza Kod JCWP zbędne sformułowanie „Nazwa JCWP:”.

Z kolei na stronie 92 – Dane o stanie JCWP dla gminy Kazimierza Wielka – Pozycja VII: podano błędną nazwę JCWP o kodzie RW2000621398899 - zamiast Dopływ z Zięblic znajdować powinna się nazwa: Jawornik.

Na stronie 95 – Tabela 21. pn. Wykaz powiązań celów Strategii z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu, Lp. 9. Aktualizacja Programu wodno-środowiskowego kraju (aPWŚK) – Dane dla JCWP: Dopływ z Olganowa Broniny: poprawna nazwa JCWP o kodzie: RW2000621686 brzmi Dopływ z Olganowa, a zatem konieczne jest usunięcie słowa „Broniny”.

W odniesieniu do danych dla JCWP: Wschodnia od Sanicy do ujścia – informujemy, że żadna z gmin w przedłożonej do zaopiniowania Strategii nie znajduje się w podanej JCWP. Prawidłowa nazwa części wód powinna brzmieć: Wschodnia do Sanicy, jak zostało to poprawnie wskazane przez autorów w pozycji II na str. 90. Dla niewłaściwej JCWP wskazane zostały również działania z aktualizacji Programu wodno-środowiskowego kraju (aPWŚK) – w projekcie strategii znajdują się zadania dla JCWP Wschodnia od Sanicy do ujścia, a powinny być działania dla JCWP: Wschodnia do Sanicy.

Na stronie 97 i 98 - Tabela 21. pn. Wykaz powiązań celów Strategii z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu, Lp. 9. Aktualizacja Programu wodno-środowiskowego kraju (aPWŚK) – zasadnym wydaje się usunięcie zdublowanych danych dla tej samej JCWP o kodzie: RW2000621398529 i nazwie Stradówka – w przedłożonej wersji projektu te same dane znajdują się na str. 97 (poniżej danych dla JCWP: Łękawa) oraz na str. 98 (poniżej danych dla JCWP: Sancygniówka).

Na stronie 95-99 powinny zostać wskazane wszystkie działania pochodzące z tabeli/bazy danych Programu Wodnośrodowiskowego Kraju (aPWŚK) przypisane do poszczególnych części wód:

- dla JCWP Rząska konieczne jest uzupełnienie zapisów o brakujące działanie podstawowe: „modernizacja oczyszczalni ścieków Solec”,
- dla JCWP Wschodnia do Sanicy – konieczna jest weryfikacja i korekta zapisów dotyczących działań przypisanych do właściwej części wód,
- dla JCWP Struga Podłęska konieczne jest uzupełnienie zapisów o brakujące działanie uzupełniające: „Renaturyzacja delty śródlądowej rzeki Nidy”,
- dla JCWP Dopływ spod Marzęcina konieczne jest uzupełnienie zapisów o brakujące działanie podstawowe: „regularny wywóz nieczystości płynnych”,

- dla JCWP Nida od Cieku od Korytnicy do ujścia konieczne jest uzupełnienie zapisów o brakujące działania podstawowe: „opracowanie oceny jakości wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia” i „regularny wywóz nieczystości płynnych” oraz działania uzupełniające: „Renaturyzacja delty śródlądowej rzeki Nidy” i „Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy w rejonie miejscowości Kolonia Parcela”.

Dane źródłowe tj. baza danych aPGW oraz baza danych aPWŚK, są ogólnodostępne i możliwe do pobrania pod adresem WWW: <https://apgw.gov.pl/pl/II-cykl-materialy-do-pobrania>

Mając powyższe na uwadze, przedmiotowy projekt Strategii Rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji Świętokrzyskie Uzdrawiska na lata 2022-2027 wymaga uzupełnienia w podniesionych kwestiach.

Niezależnie od powyższego informujemy, że zarówno plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, jak również Program wodnośrodowiskowy kraju oraz plan zarządzania ryzykiem powodziowym są aktualizowane co 6 lat. Obecnie trwa proces aktualizacji w/w dokumentów.

Zgodnie ze zmianami wprowadzonymi znowelizowaną w 2017r. ustawą Prawo wodne, Program wodnośrodowiskowy kraju zastąpiony zostanie przez zestawy działań dedykowane poszczególnym jednolitym częściom wód. W tym miejscu informujemy, że zostały już zakończone konsultacje społeczne projektu II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, podczas których można było wyrazić opinię na temat działań przypisanych do realizacji poszczególnym jcw zlokalizowanym w obrębie Państwa Gminy.

Obecnie trwają uzgodnienia wewnątrzresortowe, a po nich nastąpią uzgodnienia zewnątrzresortowe, a następnie publikacja zaktualizowanego dokumentu. Informacje na temat prowadzonych prac w ramach II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły można uzyskać na stronie: <https://apgw.gov.pl/>.

Jednocześnie informujemy, że ramach realizowanego projektu pn.: „Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym” w chwili obecnej trwa proces rozpatrywania przez Ministerstwo Infrastruktury oraz PGW WP wszystkich uwag i wniosków do przygotowanej przez wykonawcę ostatecznej wersji projektu aPZRP zgłaszanych w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych. Zakończenie prac nad przedmiotowym dokumentem planowane jest na II połowę 2022r.

DYREKTOR

Małgorzata Sikora
/dokument podpisany elektronicznie/

Rozdzielnik:

1. Adresat – (ePUAP),
2. RPP a/a