

Kielce, 2022.10.24

WPLYNĘŁO
KANCELARIA OGÓLNA

POSTANOWIENIE

Ilość załączników..... 26 -10- 2022
Podpis..... *[Signature]*

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach w składzie orzekającym:

Przewodnicząca: Róża Kowalkowska – Zmarzlik/sprawozdawca/**Członkowie: Irena Bałchanowska-Janus
Anna Orlińska**

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 24.10.2022r. sprawy z zażalenia B&K Fusion Sp. z o.o., ul. Cegielniana 4a/15, 30-404 Kraków reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Michała Pękalskiego na postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej z dnia 22.08.2022r. znak: II.6220.07.02.2022 w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na „produkcji regranulatu w wyniku przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne (odpadów z tworzyw sztucznych) w miejscowości Odonów, gmina Kazimierza Wielka”, realizowanego na działkach nr ewid. 83/14 i 270/1 w obrębie ewidencyjnym Odonów, gm. Kazimierza Wielka, sprostowane postanowieniem Burmistrza Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej z dnia 05.09.2022r. znak: II.6220.07.04.2022 o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej w pouczeniu ww. postanowienia z dnia 22.08.2022r. znak: II.6220.07.02.2022

- na podstawie art. 138 § 2 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022r., poz. 2000 z późn. zmian.)

- uchyla zaskarżone postanowienie w całości i sprawę przekazuje do ponownego rozpoznania organowi I instancji.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej, postanowieniem z dnia 22.08.2022r. znak: II.6220.07.02.2022 odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji ww. planowanego przedsięwzięcia.

Zażalenie na ww. postanowienie złożyła B&K Fusion Sp. z o.o., ul. Cegielniana 4a/15, 30-404 Kraków reprezentowana przez pełnomocnika Pana Michała Pękalskiego wnosząc o jego uchylenie w całości. W obszernym zażaleniu podniesiono m.in. zarzut naruszenia przepisu art. 61 a § 1 k.p.a. poprzez niepodjęcie wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes wnioskodawcy. W zażaleniu podniesiono także zarzut naruszenia przepisów prawa materialnego poprzez ich nieuwzględnienie, tj. art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy o odpadach. W uzasadnieniu zażalenia podkreślono, że planowana inwestycja nie stanowić będzie ani punktu zbierania ani punktu magazynowania odpadów a jedynie będzie prowadzona działalność w celu przetwarzania odpadów. W dniu 05.09.2022r. Burmistrz Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej postanowieniem znak: II.6220.07.04.2022 sprostował oczywistą omyłkę pisarską w pouczeniu ww. postanowienia z dnia 22.08.2022r. znak: II.6220.07.02.2022 w następujący sposób: zapis w pouczeniu: „Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25 - 516 Kielce, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy w Kazimierzy

się m i
adm:

Wielkiej w terminie 14 dni od dnia otrzymania postanowienia” zastępuje się tekstem:” Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25 - 516 Kielce, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia”.

Dokonując prawnej oceny przedmiotowej sprawy, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach, zważyło, co następuje:

Zażalenie Pełnomocnika jest w pełni uzasadnione, z następujących przyczyn.

Podstawę prawną odmowy wszczęcia postępowania stanowi przepis art. 61a § 1 k.p.a., zgodnie z którym

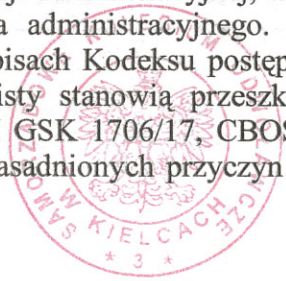
Gdy żądanie, o którym mowa w art. 61, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Przepis art. 61 § 5 stosuje się odpowiednio.

Zatem odmowa wszczęcia postępowania, na podstawie art. 61a § 1 k.p.a., może mieć miejsce w sytuacjach oczywistych, niewymagających analizy merytorycznej sprawy i przeprowadzenia dowodów, tj. gdy "na pierwszy rzut oka" można stwierdzić, że brak jest podstaw do prowadzenia postępowania. Warunkiem sine qua non wydania postanowienia, na podstawie art. 61a § 1 k.p.a., jest stwierdzenie tożsamości stosunku administracyjnoprawnego występujące pomiędzy sprawą zakończoną wydaniem ostatecznej decyzji oraz powtórным podaniem o wszczęcie postępowania administracyjnego.

Zważyć należy, że w sytuacji gdy brak interesu prawnego podmiotu wnioskującego o wszczęcie postępowania jest oczywisty, organ powinien wydać postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania na podstawie art. 61a § 1 k.p.a. Gdy brak nie jest oczywisty i podlega wyjaśnieniu, jak również, gdy postępowanie zostało wszczęte na skutek wniosku nieuprawnionego podmiotu, a organ zorientował się o przesłance negatywnej postępowania później - prawidłowym rozstrzygnięciem jest umorzenie postępowania administracyjnego na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. Umorzenie postępowania administracyjnego w wyniku ustalenia braku interesu prawnego podmiotu wnioskującego o wszczęcie powinno zostać poprzedzone wskazaniem sposobu rozumienia interesu prawnego w tej konkretnej sprawie, wskazaniem przepisów, na podstawie których ten interes jest oceniany i odniesieniem ich do sytuacji faktycznej wnioskodawcy.

Z treści przepisu art. 61a § 1 k.p.a. wynika zatem, że postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania może być wydane przez organ w przypadku zaistnienia przesłanek o charakterze podmiotowym lub przedmiotowym. Odnosząc się do przedmiotowej przesłanki odmowy wszczęcia postępowania administracyjnego należy wskazać, że obowiązkiem organu jest zbadanie czy żądanie pochodzi od strony. Według orzecznictwa dopuszczalność odmowy wszczęcia postępowania na podstawie art. 61a § 1 została ograniczona do sytuacji oczywistego braku przymiotu strony, a nie sytuacji, gdy ocena tej kwestii wymaga przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego (np. wyrok NSA z 29 listopada 2017 r., II OSK 330/17, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych - <https://orzeczenia.nsa.gov.pl> - dalej powoływana jako "CBOSA"). W przedmiotowej sprawie nie budzi żadnych wątpliwości, że podanie zostało wniesione przez stronę i z tej przyczyny brak jest podstaw do szerszego odnoszenia się do tej przesłanki.

Jeśli zaś chodzi o przesłankę przedmiotową "z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte", to należy wskazać, że w sytuacji, gdy dany podmiot żąda wszczęcia postępowania w sprawie, w której nie można wydać decyzji administracyjnej, wówczas organ wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania administracyjnego. Pojęcie "innych uzasadnionych przyczyn" nie zostało zdefiniowane w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego. Chodzi tu o sytuacje, które w sposób oczywisty stanowią przeszkodę do wszczęcia postępowania (np. wyrok NSA z 20 listopada 2017 r., II GSK 1706/17, CBOSA). W doktrynie oraz orzecznictwie sądów administracyjnych do takich uzasadnionych przyczyn zalicza



się m.in. wniesienie żądania w sprawie, która nie podlega załatwieniu w formie decyzji administracyjnej, powagę rzeczy osądzonej, sprawę w toku, upływ terminu prawa materialnego skutkujący brakiem możliwości domagania się przyznania określonego uprawnienia (zob. A. Wróbel (w:) M. Jaśkowska, M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego, LEX/el. 2022, art. 61 (a) oraz powołana tam literatura; por. wyrok WSA w Opolu z dnia 22 czerwca 2020 r., sygn. akt II SA/Op 69/20, CBOSA).

Mając na uwadze powyższe to na organie ciąży obowiązek przeprowadzenia wstępnej analizy wniosku (zgłoszonego żądania) pod kątem ewentualnego wystąpienia okoliczności uniemożliwiających merytoryczne rozpatrzenie podania. Na tym etapie organ administracji przeprowadza badanie dopuszczalności zgłoszonego wniosku pod kątem istnienia przesłanek formalnoprawnych, przy czym, co podkreślić należy, przy dokonywaniu tej oceny organ nie może gromadzić dowodów ani czynić ustaleń co do stanu faktycznego, nie może formułować wniosków i ocen dotyczących meritum żądania (por. wyrok NSA z 8 marca 2017 r., II OSK 2600/16, CBOSA).

W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że odmowa wszczęcia postępowania na podstawie art. 61a § 1 k.p.a. "z innych uzasadnionych przyczyn" może mieć miejsce w sytuacjach oczywistych, tj. gdy "na pierwszy rzut oka" można stwierdzić, że brak jest podstaw do prowadzenia postępowania (por. wyrok NSA z dnia 13 lutego 2019 r., sygn. akt II OSK 615/17, CBOSA).

Jeśli natomiast organ gromadzi dowody i ustala stan faktyczny lub przeprowadza czynności wyjaśniające tak jak w niniejszej sprawie, to zakończenie postępowania nie może nastąpić postanowieniem o odmowie wszczęcia postępowania. Co więcej, skoro organ nie jest uprawniony do prowadzenia postępowania administracyjnego i nie rozstrzyga na skutek odmowy wszczęcia postępowania sprawy co do jej istoty, to w postanowieniu wydanym na podstawie art. 61a § 1 k.p.a. nie może formułować wniosków i ocen dotyczących meritum żądania (por. wyrok WSA Opolu z dnia 24 października 2019 r., sygn. akt II SA/Op 303/19), co miało bezspornie miejsce w niniejszej sprawie a jest prawnie, jak wynika z powyższego, niedopuszczalne.

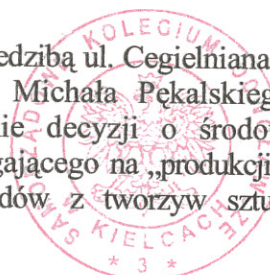
W konsekwencji stwierdzić należy, że przy ocenie istnienia przesłanek z art. 61a § 1 k.p.a. organ nie bada merytorycznie wniosku, a wydając rozstrzygnięcie ogranicza się do stwierdzenia przesłanek formalnych uniemożliwiających merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy. Tym samym postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wydane na podstawie art. 61a § 1 k.p.a. ma charakter formalny, a nie merytoryczny (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 13.09.2022r. sygn. akt II SA/Łd 375/22).

W ocenie Kolegium, w składzie obecnie orzekającym, dokonanej na podstawie analizy przedłożonych akt sprawy, stanowiska organu I instancji zajętego w niniejszej sprawie nie można zaaprobować.

Na wstępie wskazać należy, że dla prawidłowego załatwienia wniosku Strony, kluczowe jest uprzednie ustalenie przez organ administracji publicznej:

- po pierwsze, czy wniosek strony dostatecznie jasno określa zgłoszone organowi żądanie. Innymi słowy, czy wniosek nie pozostawia wątpliwości co do przedmiotu i zakresu zgłoszonego przez wnioskodawcę żądania,
- po drugie, czy mamy do czynienia ze sprawą administracyjną,
- a po uprzednim pozytywnym ustaleniu powyższych okoliczności
- rozstrzygnięcie sprawy.

W rozpoznawanej sprawie Firma B&K Fusion Sp. z o.o. z siedzibą ul. Cegielniana 4a/15, 30 - 404 Kraków działająca za pośrednictwem Pełnomocnika Pana Michała Pękalskiego w dniu 05.08.2022 r. złożyła wniosek z dnia 03.08.2022r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na „produkcji regranulatu w wyniku przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne (odpadów z tworzyw sztucznych) w



miejsowości Odonów, gmina Kazimierza Wielka." W załączeniu wniosku przedłożono m.in. Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia dla wnioskowanej inwestycji.

Jak wynika z akt, planowane przedsięwzięcie polegać będzie na produkcji regranulatu w wyniku przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne (odpadów z tworzyw sztucznych) w miejscowości Odonów, gmina Kazimierza Wielka. Planowany zakład przetwarzania odpadów zlokalizowany zostanie w istniejącej hali, na terenie działek ewidencyjnych 83/14 i 270/1, obręb Odonów, gmina Kazimierza Wielka. Inwestycja zlokalizowana zostanie w północnej części miejscowości Odonów, w środkowej części gminy Kazimierza Wielka i na południu województwa świętokrzyskiego. Inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie działek ewidencyjnych nr 83/14 o powierzchni ok. 0,3529 ha i działki nr 270/1 o powierzchni ok. 0,10 ha. Łączna powierzchnia nieruchomości gruntowych wynosi zatem 0,4529 ha.

Działalność w zakresie przetwarzania odpadów prowadzona będzie w istniejącej hali betonowej o wymiarach ok. 100 x 25 m. Powierzchnia zabudowy wynosi ok. 2 500 m². Wysokość zewnętrzna hali wynosi ok. 8 m. Powierzchnia utwardzona w tym dróg wewnętrznych wynosi ok. 1 000 m². Pozostałą powierzchnię terenu równą 1 029 m² zajmują tereny zielone.

Jak dokumentują przedłożone akta sprawy, planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do § 3 ust. 1 pkt 82 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 1839)- instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.)

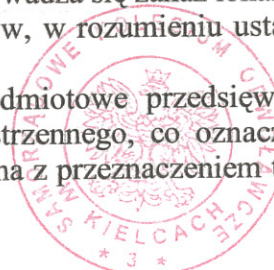
Dla przedmiotowego terenu został opracowany Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XLI/436/2006 Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej z dnia 3 października 2006r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części sołectwa Odonów, na obszarze gminy Kazimierza Wielka ze zmianą nr 3 przyjętą Uchwałą Nr XIII/92/2019 Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej z dnia 28 czerwca 2019r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 3 części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części sołectwa Odonów, na obszarze gminy Kazimierza Wielka. Zgodnie z zapisami obowiązującego MPZP, planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie oznaczonym symbolem G - tereny zabudowy drobnego przemysłu i działalności gospodarczej, produkcyjnej, magazynów, składów i usług. Według w/w Miejskowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w projektach budowlanych projektowanych i przebudowywanych obiektów należy stosować nowoczesne, dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, umożliwiające eliminowanie niekorzystnego oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska, zapewniające ograniczenie uciążliwości do granic władania poszczególnych inwestycji.

Zgodnie z ww. aktem przedmiotowe zamierzenie realizowane będzie na terenie jednostki planistycznej oznaczonej symbolem „G.1”:

Dla terenu ustala się jako przeznaczenie podstawowe - lokalizacja budynków związanych z różnorodną działalnością gospodarczą, produkcyjną, magazynowaniem, składowaniem i usługami. Przeznaczenie dopuszczalne - lokalizacja obiektów i urządzeń towarzyszących funkcji podstawowej: budynki gospodarcze, garaże, parkingi, komunikacja wewnętrzna, zieleń urządzona, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej oraz lokali mieszkalnych w budynkach związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą, produkcyjną, magazynowaniem, składowaniem i usługami.

W przedmiotowym planie zapisano również że, w granicach terenu wprowadza się zakaz lokalizacji składowisk odpadów oraz punktów zbierania i magazynowania odpadów, w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Zdaniem Burmistrza Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej, przedmiotowe przedsięwzięcie powinno być zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, co oznacza, że planowana działalność na danym obszarze winna być zgodna, identyczna z przeznaczeniem terenu



w planie miejscowym, a w przedmiotowej sprawie tak nie jest.

Po zapoznaniu się z ww. wnioskiem organ I instancji stwierdził, że przeszkodą do wszczęcia postępowania w sprawie wydania, na wniosek Strony decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest przesłanka przedmiotowa polegająca na niezgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego.

Takie stanowisko organu I instancji należy uznać za przedwczesne.

W realiach rozpoznawanej sprawy, w ocenie Kolegium, wniosek złożony przez Firmę B&K Fusion Sp. z o.o. z siedzibą ul. Cegielniana 4a/15, 30 - 404 Kraków działającą za pośrednictwem Pełnomocnika Pana Michała Pękalskiego, a zatem przez Stronę, nie pozostawia wątpliwości, co do treści i zakresu zgłoszonego organowi żądania, a mianowicie – wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „produkcji regranulatu w wyniku przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne (odpadów z tworzyw sztucznych) w miejscowości Odonów, gmina Kazimierza Wielka”.

Powyższe jest sprawą administracyjną w myśl art. 1 pkt 1 K.p.a. i wymaga on merytorycznego rozpoznania.

Wnioskodawca posiada bowiem zindywidualizowany i skonkretyzowany interes prawny oparty na przepisach prawa administracyjnego, w szczególności art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1029 z póź.zm./.

Zdaniem Kolegium, dla wyegzekwowania obowiązku organu administracji publicznej w powyższym zakresie tj. rozpoznania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie istnieje inny sposób, niż wszczęcie i przeprowadzenie postępowania administracyjnego.

Na gruncie niniejszej sprawy zaaprobowanie ww. stanowiska organu I instancji pozbawia stronę możliwości należytej ochrony prawnej i wykazania, że faktycznie wnioskowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie jest zgodne z przepisami i je narusza.

W tym stanie rzeczy stwierdzić należy, że organ I instancji naruszył przepisy prawa materialnego (art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) oraz prawa procesowego (art. 7, 77 i 80 K.p.a.), co skutkuje koniecznością wyeliminowania zaskarżonego postanowienia z obrotu prawnego.

W myśl art. 77 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, a w myśl art. 80 K.p.a. – dopiero na podstawie całości kształtu materiału dowodowego organ ocenia, czy dana okoliczność została udowodniona. Za dowolne należy więc potraktować ustalenia faktyczne mające wprawdzie potwierdzenie w materiale dowodowym, ale nie w pełni kompletnym czy dostatecznie i wnikliwie rozpatrzonym.

Z uwagi na fakt, iż rozstrzygnięcie sprawy wymaga wszczęcia a następnie przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego we wskazanej wyżej sprawie należało, stosownie do treści przepisu art. 138 § 2 w związku z art. 144 Kodeksu postępowania administracyjnego, zaskarżone postanowienie uchylić w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji, gdyż zostało wydane z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie. Z uwagi na konieczność uzupełnienia zebranego w sprawie materiału dowodowego i dokonanie czynności, które winny być podjęte w celu wyjaśnienia sprawy przekraczających zakres postępowania uzupełniającego postępowania dowodowego nie jest możliwe zastosowanie art. 136 k.p.a.

Rozpoznając ponownie niniejszą sprawę organ I instancji uwzględni przedstawione wyżej rozważania Kolegium, dokona wszczęcia a następnie przeprowadzi postępowanie wyjaśniające w

pełnym zakresie i wyda stosowne rozstrzygnięcie, które stosownie uzasadni, zgodnie z wymogami art. 107 § 3 K.p.a. Odnosząc się do zarzutów zażalenia Kolegium wyjaśnia, że są w pełni zasadne i zostały stosownie uwzględnione w niniejszym postanowieniu.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak na wstępie.

Postanowienie to jest ostateczne.

Jeżeli strona uzna, że postanowienie to narusza prawo, może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach ul. Prosta 10, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, 25-516 Kielce, Al.IX Wieków Kielc 3, w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji.

Wpis od skargi wynosi 100,00zł. Przy uiszczaniu wpisu - zarówno gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego, jak i na rachunek bankowy tego sądu - należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany, oraz sygnaturę akt sądowych.

Strona może zwrócić się do Sądu z wnioskiem o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek składa się na urzędowym formularzu, które udostępnione są nieodpłatnie w budynkach Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Wzory urzędowych formularzy udostępnione są ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Jeżeli wniosek o przyznanie prawa pomocy nie został złożony przez stronę na urzędowym formularzu, Sąd przesyła stronie formularz w celu jego wypełnienia.

Zespół orzekający Kolegium Odwoławczego:

**Róża Kowalkowska – Zmarzlik/sprawozdawca/
Irena Bałchanowska-Janus
Anna Orlińska**



Otrzymują:

Burmistrz Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej
Strony wg odrębnego wykazu

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach informuje, iż:

1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest:

Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z siedzibą Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

2) Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się poprzez email: iod@kom-pro.pl w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania danych osobowych.

3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie:

- Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- Art. 9 ust. 1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- art. 1 oraz art. 2. ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.

4) Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT).

5) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora.

6) Posiada Pani/Pan prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, jeżeli przepisy prawa nie stanowią inaczej.

7) Przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych.

8) Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obowiązkowe.