



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

WPLYNĘŁO
KANCELARIA OGÓLNA
Lok. 3820-03.23
Ilość załączników..... 4 - 03- 2023
Podpis..... *Zaneta Jan*

Kielce, 21 marca 2023 r.

KR.ZPI.1.542.11.2022

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Kielcach
ul. Szymanowskiego 6
25 – 361 Kielce

Dotyczy: wezwania znak: WOO-II.4220.8.2023.PW.3 z dnia 20.03.2023 r. do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia (Kip) dla zadania pn.: „Przebudowa jazu na rz. Nidzicy w m. Kamyszów, gm. Kazimierza Wielka”.

W odpowiedzi na wezwanie znak: WOO-II.4220.8.2023.PW.3 z dnia 20.03.2023 r. do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia dla ww. zadania, w załączeniu przedkładam *Uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 21 marca 2023 r. w odniesieniu do poszczególnych punktów ww. wezwania.*

Załączniki:

1. *Uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 21 marca 2023 r. – wersja papierowa*
2. *Uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 21 marca 2023 r. – wersja elektroniczna*

Otrzymują:


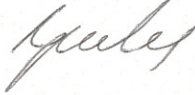



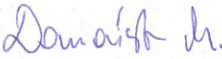
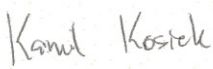
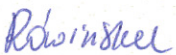
1. *Adresat (+ 1 egz. załączników w wersji papierowej i w wersji elektronicznej)*
2. *Urząd Miasta i Gminy Kazimierza Wielka (+3 egz. załączników w wersji papierowej i w wersji elektronicznej)*
3. *aa*

<p>Nazwa i adres Zamawiającego</p>	 <p>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie</p>	<p>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie reprezentowane przez RZGW w Krakowie ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22, 31-106 Kraków</p>
<p>Nazwa i adres Jednostki Projektowej</p>	 <p>PBW INŻYNIERIA</p>	<p>PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o. ul. Strzegomska 142A 54-429 Wrocław https://www.pbwinzynieria.pl/pl/</p>
		
<p>Tytuł opracowania</p>	<p>UZUPEŁNIENIE KARTY INFORMACYJNEJ PRZEDSIĘWZIĘCIA DLA ZADANIA PN „PRZEBUDOWA JAZU NA RZECE NIDZICY W M. KAMYSZÓW, GM. KAZIMIERZA WIELKA” ZGODNIE Z PISMEM RDOŚ ZNAK WOO-II.4220.8.2023.PW.3 Z DNIA 20.03.2023 R.</p>	
<p>Umowa nr</p>	<p>KR.285.513.2022.(ZPI.1) z dnia 17.10.2022</p>	
<p>Nazwa zadania</p>	<p>Przebudowa jazu na rzece Nidzicy w m. Kamyszów, gm. Kazimierza Wielka</p>	
<p>Wnioskodawca</p>	<p>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie reprezentowane przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22, 31-106 Kraków</p>	
<p>Obiekt</p>	<p>Jaz wraz z przepławką dla ryb na rzece Nidzica w km ok. 22+390 w miejscowości Kamyszów</p>	
<p>Lokalizacja</p>	<p>Woj. świętokrzyskie, pow. kazimierski, gm. Kazimierza Wielka, m. Kamyszów</p>	

Kraków, 21 marca 2023 r.

EGZ. NR **3**
REWIZJA 0

ZESPÓŁ AUTORSKI

Zespół autorski	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant	mgr inż. Janusz FILIPCZYK	MAP/0353/POOK/13 Spec. konstrukcyjno-bud. bez ograniczeń	
Specjalista do spraw środowiskowych	Dr Krzysztof BADORA		
Asystent	mgr inż. Renata BAWOLSKA		
Asystent	mgr inż. Piotr KUBICZEK		
Asystent	mgr inż. Kacper CEDRO		
Asystent	mgr inż. Martyna DOMAŃSKA		
Asystent	inż. Kamil KOSIEK		
Asystent	inż. Jolanta RÓWIŃSKA		

Kraków, marzec 2023 r.

- 1) W karcie informacyjnej przedsięwzięcia zawarto informację, że w związku z realizacją przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego wysokość piętrzenia na jazie nie ulegnie zmianie. W uzupełnieniach KIP nie wskazano aktualnej oraz planowanej rzędnej NPP. W związku z powyższym ww. kwestię należy uzupełnić. Ponadto należy zweryfikować opis dotyczący konstrukcji jazu zawarty na str. 29 Kip, w odniesieniu do planowanych parametrów przedmiotowego jazu.

W uzupełnieniu Kip opracowanym w lutym 2023 r. stanowiącym odpowiedź na wezwanie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo znak: WOO-II.4220.8.2023.PW.1 z dnia 03.02.2023 r.) na str. 5 podano, że:

„Ze względu na utrzymaną istniejącą rzędną góry zasuw (191,86 m n.p.m. Kr 86) zmianie nie ulegnie także zasięg cofki na jazie wywołanej piętrzeniem”.

W powyższym zapisie nastąpiła omyłka pisarska, ww. zapis na str. 5 uzupełnienia KIP przyjmuje brzmienie:

„Ze względu na utrzymany normalny poziom piętrzenia na jazie (tj. 192,00 m n.p.m. Kr 86) zmianie nie ulegnie także zasięg cofki na jazie wywołanej piętrzeniem”. Wnioskuje, się o korektę powyższego zapisu.

Ponadto w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia opracowanej w listopadzie 2022 r., w punkcie 3.4.4. (str. 29 Kip) dotyczącym realizacji robót związanych z budową jazu podano zapisy:

„Zaprojektowano jaz żelbetowy o konstrukcji dokowej. Światło projektowanego obiektu wynosi $B = 6\text{ m}$ ($2 \times 3,0\text{ m}$) i szerokości filara $0,7\text{ m}$. Skrzydła usytuowane są prostopadle do osi cieku i posiadają jednakową długość od strony wody górnej i dolnej. Przyczółki projektowanego jazu o grubości $0,7\text{ m}$, światło pomiędzy podporami wynosić będzie $6,7\text{ m}$., krawędzie podpór od strony Wody Górnej (WG) wykształtowane zostaną w formie półokręgów. Skrzydełka zostaną połączone monolitycznie ze skrzydłami jazu, a ich szerokość wynosić będzie $0,5\text{ m}$. W celu poprawy dostępności kładki technologicznej proponuje się wykonanie schodów żelbetowych zarówno od strony brzegu prawego jak i lewego rzeki Nidzicy”.

W niniejszym wyjaśnieniu koryguje się powyższe zapisy w Kip, a ich poprawna treść przyjmuje brzmienie:

„Zaprojektowano jaz żelbetowy o konstrukcji dokowej. Światło projektowanego obiektu wynosi $B = 6\text{ m}$ ($2 \times 3,0\text{ m}$) i szerokości filara ok $0,7\text{ m}$. Skrzydła usytuowane zostaną prostopadle do osi cieku i będą posiadać jednakową długość od strony wody górnej i dolnej. Przyczółki projektowanego jazu o grubości ok. $0,6\text{ m}$, światło pomiędzy zewnętrznymi podporami wynosić będzie ok $6,7\text{ m}$, krawędzie podpór od strony Wody Górnej (WG) wykształcone zostaną w formie półokręgów. Pomiędzy skrzydłami a przyczółkami jazu wykonana zostanie dylatacja, szerokość skrzydeł wynosić będzie ok. $0,6\text{ m}$. W celu poprawy dostępności kładki technologicznej proponuje się wykonanie schodów żelbetowych zarówno od strony brzegu prawego jak i lewego rzeki Nidzicy”.

2) Wyjaśnić rozbieżności zawarte w uzupełnieniach Kip, w zakresie kilometrażu i sposobu gospodarowania osadami dennymi powstałymi w związku z realizacją inwestycji, w tym planowanym odcinkowym odmuleniem rzeki Nidzicy. w zagospodarowaniu osadów dennych

W uzupełnieniu Kip opracowanym w lutym 2023 r. stanowiącym odpowiedź na wezwanie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo znak: WOO-II.4220.8.2023.PW.1 z dnia 03.02.2023 r.) na str. 13 podano, że:

„W celu ograniczenia negatywnego wpływu prac odmuleniowych na środowisko należy ograniczyć długości odcinków odmulanych, dlatego przedmiotowe prace prowadzone będą na możliwie krótkich odcinkach, a odkład nie będzie deponowany w obrębie brzegów rzeki”.

W powyższym zapisie nastąpiła omyłka pisarska, ww. zapis przyjmuje brzmienie:

„W celu ograniczenia negatywnego wpływu prac odmuleniowych na środowisko należy ograniczyć długości odcinków odmulanych, dlatego przedmiotowe prace prowadzone będą na możliwie krótkich odcinkach, a odkład należy magazynować na lewym brzegu rzeki Nidzicy, z zachowaniem odległości od koryta, tak aby niemożliwe było dostanie się odcieków z wydobytych osadów do wód rzeki Nidzica oraz zanieczyszczenie ich poniżej inwestycji”.

Ponadto na str. 14 ww. uzupełnienia, podano, że:

„Namul z dna cieków należy przemieszczać lekkimi spycharkami lub koparko – spycharkami od koryta cieku do krawędzi skarpy, gdzie na niewielkich hałdach zlokalizowanych bezpośrednio w obrębie brzegów pozostaną do momentu całkowitego odsączenia z nich nadmiaru wody.”

W powyższym zapisie nastąpiła omyłka pisarska, ww. zapis przyjmuje brzmienie:

„Namul z dna cieków należy przemieszczać lekkimi spycharkami lub koparko – spycharkami od koryta cieku do krawędzi skarpy, odkład należy magazynować na lewym brzegu rzeki Nidzicy, z zachowaniem odległości od koryta, tak aby niemożliwe było dostanie się odcieków z wydobytych osadów do wód rzeki Nidzica oraz zanieczyszczenie ich poniżej inwestycji.”

Ponadto w uzupełnieniu Kip opracowanym w lutym 2023 r. stanowiącym odpowiedź na wezwanie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo znak: WOO-II.4220.8.2023.PW.1 z dnia 03.02.2023 r.) na str. 5 - 6 podano, że:

„długości odcinków rzeki Nidzica objętych planowanym odmuleniem:

- *km ok. 22+280 do km ok. 22+495 o długości ok 215 m, o powierzchni ok 1000 m²;*

- km ok. 22+595 do km ok. 22+650 o długości ok 55 m, o powierzchni ok 250 m²;
- od km ok. 22+820 do km ok. 22+860 o długości ok 40 m, o powierzchni ok 200 m²;
- od km ok. 22+900 do km ok. 22+930 o długości ok 30 m, o powierzchni ok 175 m²;
- od km ok. 23+040 do km ok. 23+090 o długości ok 50 m, o powierzchni ok 260m²;
- w km 23+146 o długości ok 2,0 m, o powierzchni ok 12 m²;
- w km 23+165 o długości ok 3,0 m, o powierzchni ok 18 m²;
- w km 23+259 o długości ok 3,0 m, o powierzchni ok 17 m²;

Natomiast na str. 16 – 17 ww. uzupełnienia podano, że odmulenie:

„będzie się odbywać na cieku płynącym, gdzie akumulacja zanieczyszczeń jest mniejsza niż w wodach stojących. Wydobywanie osadów będzie się odbywać w małej skali - tj. do około 100 m od strony wody górnej i dolnej jazu, pozostałe ok 200 m odmulenia przewiduje się w cofce jazu, odcinkami w km:

- od km ok. 22+595 do km ok. 22+650 o długości ok 55 m;
- od km ok. 22+820 do km ok. 22+860 o długości ok 40 m;
- od km ok. 22+900 do km ok. 22+930 o długości ok 30 m;
- od km ok. 23+040 do km ok. 23+090 o długości ok 50 m;
- w km 23+146 o długości ok 2,0 m;
- w km 23+165 o długości ok 3,0 m;
- w km 23+259 o długości ok 3,0 m.”

W niniejszych wyjaśnieniach koryguje się zapisy podane w ww. uzupełnieniu Kip, które przyjmują brzmienie:

„będzie się odbywać na cieku płynącym, gdzie akumulacja zanieczyszczeń jest mniejsza niż w wodach stojących. Wydobywanie osadów będzie się odbywać w małej skali - od strony wody górnej i dolnej jazu w km od ok km ok. 22+280 do km ok. 22+495 o długości ok 215 m i powierzchni ok 1000 m², pozostałe odmulenia przewiduje się w cofce jazu, odcinkami w km:

- od km ok. 22+595 do km ok. 22+650 o długości ok 55 m o powierzchni ok 250 m²;
- od km ok. 22+820 do km ok. 22+860 o długości ok 40 m o powierzchni ok 200 m²;
- od km ok. 22+900 do km ok. 22+930 o długości ok 30 m o powierzchni ok 175 m²;
- od km ok. 23+040 do km ok. 23+090 o długości ok 50 m o powierzchni ok 260m²;
- w km 23+146 o długości ok 2,0 m o powierzchni ok 12 m²;
- w km 23+165 o długości ok 3,0 m o powierzchni ok 18 m²;
- w km 23+259 o długości ok 3,0 m o powierzchni ok 17 m²”.

- 3) Określić szacunkową szerokość szczeliny w planowanej przepławce, bądź wskazać, że szerokość szczeliny określona w Kip mimo nowej koncepcji przepławki nie uległa zmianie.

Szerokość szczeliny w projektowanej przepławce wynosić będzie ok. 17 cm.